

Raport privind evaluarea cadrelor didactice din Departamentul Automatică, Calculatoare și Electronică de către studenți în anul universitar 2021-2022

În anul universitar 2021-2022 evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a realizat la nivelul Departamentului Automatică, Calculatoare și Electronică în conformitate cu prevederile R04-13, ed. 2 – *Metodologia de evaluare a rezultatelor și performanțelor profesionale ale personalului didactic și de cercetare din Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești*.

La nivelul Departamentului Automatică, Calculatoare și Electronică au fost evaluate toate cadrele didactice titulare și asociate.

I. Lista nominală cu profesorii, tipurile de activități evaluate (curs/laborator) și calificativele obținute la evaluarea de către studenți este prezentată în tabelul de mai jos.

Nr. Crt.	Nume și prenume	Tip activitate	Calificativ obținut
1.		Curs	<i>Foarte bine</i>
		Laborator	<i>Foarte bine</i>
2.		Laborator	<i>Foarte bine</i>
3.		Curs	<i>Foarte bine</i>
4.		Curs	<i>Foarte bine</i>
5.		Laborator	<i>Foarte bine</i>
6.		Curs	<i>Foarte bine</i>
7.		Curs	<i>Foarte bine</i>
8.		Curs	<i>Foarte bine</i>
9.		Curs	<i>Foarte bine</i>
10.		Curs	<i>Foarte bine</i>
11.		Laborator	<i>Bine</i>
		Curs	<i>Foarte bine</i>
12.		Curs	<i>Bine</i>
		Laborator	<i>Bine</i>
13.		Curs	<i>Foarte bine</i>
14.		Curs	<i>Foarte bine</i>
15.		Curs	<i>Foarte bine</i>
		Laborator	<i>Foarte bine</i>
16.		Laborator	<i>Foarte bine</i>
17.		Curs	<i>Foarte bine</i>
18.		Laborator	<i>Foarte bine</i>
19.		Curs	<i>Foarte bine</i>
20.		Curs	<i>Bine</i>
21.		Curs	<i>Foarte bine</i>
22.		Curs	<i>Foarte bine</i>
23.		Curs	<i>Foarte bine</i>
24.		Curs	<i>Foarte bine</i>
25.		Laborator	<i>Foarte bine</i>

Obs.: calificativele cadrelor didactice s-au acordat în conformitate cu aprecierea din formularele de evaluare, cu următoarele precizări: Între [4.00-5.00] *Foarte Bine*; Între [3.00-4.00) *Bine*; Între [2.00-3.00) *Satisfăcător*; Între [1.00-2.00) *Nesatisfăcător*

II. Analiza statistică a datelor – percepția asupra prestației generale a cadrului didactic

Nr. Crt.	Grad didactic	Minim	Maxim	Medie
1.	Conferențiar universitar	3	5	4,66
2.	Profesor universitar	4	5	4,50
3.	Profesor universitar	3	5	4,33
4.	Profesor universitar	5	5	5,00
5.	Conferențiar universitar	4	5	4,33
6.	Conferențiar universitar	4	5	4,50
7.	Conferențiar universitar	4	5	4,80
8.	Conferențiar universitar	5	5	5,00
9.	Conferențiar universitar	3	5	4,42
10.	Conferențiar universitar	4	5	4,90
11.	Șef lucrări universitar	2	5	3,88
12.	Șef lucrări universitar	1	5	3,58
13.	Șef lucrări universitar	3	5	4,62
14.	Șef lucrări universitar	4	5	4,66
15.	Șef lucrări universitar	3	5	4,25
16.	Șef lucrări universitar	5	5	5,00
17.	Șef lucrări universitar	5	5	5,00
18.	Șef lucrări universitar	5	5	5,00
19.	Șef lucrări universitar	4	5	4,86
20.	Cadru didactic asociat	3	3	3,00
21.	Cadru didactic asociat	2	5	4,00
22.	Cadru didactic asociat	5	5	5,00
23.	Cadru didactic asociat	4	5	4,80
24.	Cadru didactic asociat	3	5	4,00
25.	Cadru didactic asociat	5	5	5,00

III. Analiza calificativelor obținute (percepția asupra prestației generale a cadrului didactic) pe funcții didactice

Nr. crt.	Funcția didactică	Minim	Maxim	Medie
1	<i>Profesor universitar</i>	3	5	4,61
2	<i>Conferențiar universitar</i>	3	5	4,66
2	<i>Șef lucrări universitar</i>	1	5	4,54
4	<i>Cadre didactice asociate</i>	1	5	4,30

IV. Analiza statistică a rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți

a. Media punctajului pe funcții didactice

Funcția didactică	Media punctajelor
Profesor universitar	4,61
Conferențiar universitar	4,66
Șef lucrări universitar	4,54
Cadre didactice asociate	4,30

b. Limitele minime și maxime ale mediei punctajului general obținut

Funcția didactică	Punctaj minim	Punctaj maxim
Profesor universitar	4,33	5,00
Conferențiar universitar	4,33	5,00
Șef lucrări universitar	3,58	5,00
Cadre didactice asociate	3,00	5,00

Director departament,
Conf. dr. ing. Pricop Emil