

Nr. INM: 90 / 07.04.2022

## Raport privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți aferent activității din semestrul I, anul universitar 2021-2022

1. Prezentul raport a fost elaborat pe baza datelor obținute în urma evaluării cadrelor didactice de către studenți în perioada 01.03.2022-08.03.2022, folosind platforma <https://ecd.upg-ploiesti.ro/>.
2. Evaluarea a fost dispusă pentru 12 cadre didactice titulare din totalul de 26 cadre titulare la Departamentul Inginerie Mecanică.
3. Lista nominală a cadrelor didactice evaluate și calificativele obținute la evaluarea de către studenți este prezentată în continuare:

Nr. crt.	Funcția, nume și prenume	Calificativ*) Curs	Calificativ*)		Observații
			Seminar	Laborator	
1		Foarte bine		Foarte bine	
2		Bine			
3				Excelent	
4		Foarte bine			
5					
6		Excelent			
7		Foarte bine			
8				Bine	
9		Foarte bine			
				Excelent	
10		Excelent			
11			Satisfăcător	Satisfăcător	
12			Foarte bine		

\*) Calificativele au fost acordate, în funcție de media generală a punctajelor din *Evaluarea cadrului didactic*, astfel: punctaj (0;1] – calificativ *Nesatisfăcător*, punctaj (1;2] – calificativ *Satisfăcător*, punctaj (2;3] – calificativ *Bine*, punctaj (3;4] – calificativ *Foarte bine*, punctaj (4;5] – calificativ *Excelent*.

#### 4. Analiza statistică a evaluării cadrelor didactice de către studenți - Anexa IV

##### a. Media notelor pe funcții didactice

Funcție	Media notelor	Observații
Profesor	3.29	-
Conferențiar	4.08	-
Șef lucrări	4.55	-

b. Limitele minime și maxime ale mediei notelor

Funcție	Nota minimă	Nota maximă
Profesor	2.62	4.28
Conferențiar	3.72	4.59
Șef lucrări	4.10	4.80

c. Criterii de evaluare

Gradul didactic	Indicatori sintetici	Notele		
		minimă	maximă	media
<i>Profesor</i>	1. Organizarea cursului	1	5	3.09
	2. Claritatea expunerii	1	5	2.62
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	1	5	2.77
	4. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	2	5	3.50
	5. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	1	5	2.96
	6. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	1	5	2.92
	7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	1	5	3.07
	8. Punctualitatea cadrului didactic	2	5	4.28
	9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	1	5	3.54
	10. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1	5	4.28
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:***	1	5	3.21
<i>Conferențiar</i>	1. Organizarea cursului	2	5	4.03
	2. Claritatea expunerii	1	5	3.72
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	2	5	3.84
	4. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	2	5	4.26
	5. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3	5	4.09
	6. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	2	5	3.91
	7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	2	5	3.97
	8. Punctualitatea cadrului didactic	3	5	4.59
	9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	2	5	4.03
	10. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	3	5	4.32
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:***	3	5	4.09
<i>Șef lucrări</i>	1. Organizarea cursului	4	5	4.30
	2. Claritatea expunerii	3	5	4.30
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	3	5	4.10
	4. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	4	5	4.56

5. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	4	5	4.70
6. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	4	5	4.40
7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	4	5	4.80
8. Punctualitatea cadrului didactic	3	5	4.60
9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	4	5	4.70
10. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	4	5	4.80
Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:***	4	5	4.80

#### 4. Analiza statistică a evaluării cadrelor didactice de către studenți - Anexa V

##### a. Media notelor pe funcții didactice

Funcție	Media notelor	Observații
Profesor	4.11	-
Conferențiar	3.89	-
Șef lucrări	3.26	-

##### b. Limitele minime și maxime ale mediei notelor

Funcție	Nota minimă	Nota maximă
Profesor	3.92	4.53
Conferențiar	3.66	4.12
Șef lucrări	2.81	4.38

##### c. Criterii de evaluare

Gradul didactic	Indicatori sintetici	Notele		
		minimă	maximă	media
<i>Profesor</i>	1 Organizarea și coordonarea activităților practice	1	5	3.94
	2 Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	2	5	3.97
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	2	5	4.01
	4 Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3	5	4.05
	5 Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	2	5	3.92
	6 Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	2	5	4.08
	7 Punctualitate cadrului didactic	2	5	4.30
	8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	1	5	4.04
	9 Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	1	5	4.05
	10 Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	3	5	4.53

	Per ansamblu, activitățile practice au fost:***	3	5	4.32
<i>Conferențiar</i>	1 Organizarea și coordonarea activităților practice	1	5	3.82
	2 Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	1	5	3.66
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	1	5	3.91
	4 Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	2	5	3.82
	5 Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	1	5	3.77
	6 Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	2	5	3.97
	7 Punctualitate cadrului didactic	2	5	4.10
	8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	1	5	3.91
	9 Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	1	5	3.92
	10 Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	1	5	3.78
	Per ansamblu, activitățile practice au fost:***	2	5	4.12
<i>Șef lucrări</i>	1 Organizarea și coordonarea activităților practice	1	5	3.43
	2 Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	1	5	2.88
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	1	5	3.06
	4 Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	1	5	3.25
	5 Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	1	5	2.81
	6 Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	1	5	3.35
	7 Punctualitate cadrului didactic	1	5	4.38
	8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	1	5	3.28
	9 Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	1	5	3.00
	10 Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	1	5	3.13
	Per ansamblu, activitățile practice au fost:***	1	5	3.26

**Director Departament INM**  
**Conf.dr.ing. Marius BĂDICIOIU**