

## Raport privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți aferent activității din semestrul I, anul universitar 2020-2021

1. Prezentul raport a fost elaborat pe baza datelor obținute în urma evaluării cadrelor didactice de către studenți în perioada 08.03.2021-12.03.2021, folosind platforma <https://ecd.upg-ploiesti.ro/>.
2. Evaluarea a fost dispusă pentru 13 cadre didactice din totalul de 27 cadre titulare la Departamentul Inginerie Mecanică însă, din motive ce nu țin de organizarea procesului de evaluare, au fost evaluate doar 8 cadre didactice.
3. Lista nominală a cadrelor didactice evaluate și calificativele obținute la evaluarea de către studenți este prezentată în continuare:

Nr. crt.	Funcția, nume și prenume	Calificativ	Observații
1	[REDACTED]		Nu s-au primit evaluări
2	[REDACTED]	Foarte bine	
3	[REDACTED]	Foarte bine	
4	[REDACTED]	Foarte bine	
5	[REDACTED]	Foarte bine	
6	[REDACTED]	Foarte bine	
7	[REDACTED]		Nu s-au primit evaluări
8	[REDACTED]		Nu s-au primit evaluări
9	[REDACTED]		Nu s-au primit evaluări
10	[REDACTED]	Foarte bine	
11	[REDACTED]	Foarte bine	
12	[REDACTED]	Foarte bine	
13	[REDACTED]		Nu s-au primit evaluări

#### 4. Analiza statistică a evaluării cadrelor didactice de către studenți - Anexa IV

##### a. Media notelor pe funcții didactice

Funcție	Media notelor	Observații
Profesor	4.86	-
Conferențiar	4.44	-
Șef lucrări	4.97	-

b. Limitele minime și maxime ale mediei notelor

Funcție	Nota minimă	Nota maximă
Profesor	4.83	4.88
Conferențiar	3.58	5.00
Șef lucrări	4.96	5.00

c. Criterii de evaluare

Gradul didactic	Indicatori sintetici	Notele		
		minimă	maximă	media
<i>Profesor</i>	1. Organizarea cursului	4	5	4.91
	2. Claritatea expunerii	4	5	4.87
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	1	5	4.62
	4. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	4	5	4.74
	5. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	4	5	4.95
	6. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	4	5	4.82
	7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	4	5	4.95
	8. Punctualitatea cadrului didactic	5	5	5.00
	9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	4	5	4.95
	10. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1	5	4.62
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:***	5	5	5.00
<i>Conferențiar</i>	1. Organizarea cursului	3	5	4.40
	2. Claritatea expunerii	2	5	4.47
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	2	5	4.27
	4. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	3	5	4.60
	5. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	2	5	4.33
	6. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	2	5	4.27
	7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	1	5	4.33
	8. Punctualitatea cadrului didactic	1	5	4.47
	9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	3	5	4.53
	10. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	2	5	4.67
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:***	3	5	4.53
<i>Șef lucrări</i>	1. Organizarea cursului	4	5	4.97
	2. Claritatea expunerii	4	5	4.97
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	4	5	4.97
	4. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	4	5	4.97

	5. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	4	5	4.97
	6. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	4	5	4.93
	7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	4	5	4.93
	8. Punctualitatea cadrului didactic	4	5	4.97
	9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	4	5	4.93
	10. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	4	5	4.97
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:***	4	5	4.97

#### 4. Analiza statistică a evaluării cadrelor didactice de către studenți - Anexa V

##### a. Media notelor pe funcții didactice

Funcție	Media notelor	Observații
Profesor	4.89	-
Conferențiar	4.42	-
Șef lucrări	4.76	-

##### b. Limitele minime și maxime ale mediei notelor

Funcție	Nota minimă	Nota maximă
Profesor	4.87	4.92
Conferențiar	3.70	5.00
Șef lucrări	4.56	5.00

##### c. Criterii de evaluare

Gradul didactic	Indicatori sintetici	Notele		
		minimă	maximă	media
<i>Profesor</i>	1 Organizarea și coordonarea activităților practice	4	5	4.96
	2 Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	4	5	4.88
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	4	5	4.92
	4 Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	4	5	4.96
	5 Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	4	5	4.83
	6 Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	4	5	4.88
	7 Punctualitate cadrului didactic	4	5	4.96
	8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	4	5	4.96
	9 Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	4	5	4.88
	10 Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	4	5	4.88

	Per ansamblu, activitățile practice au fost:***	1	5	4.79
<i>Conferențiar</i>	1 Organizarea și coordonarea activităților practice	3	5	4.55
	2 Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	2	5	4.52
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	2	5	4.53
	4 Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	2	5	4.30
	5 Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	2	5	4.50
	6 Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	3	5	4.38
	7 Punctualitate cadrului didactic	2	5	4.37
	8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	2	5	4.43
	9 Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	2	5	4.30
	10 Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	2	5	4.52
	Per ansamblu, activitățile practice au fost:***	1	5	4.25
<i>Șef lucrări</i>	1 Organizarea și coordonarea activităților practice	4	5	4.93
	2 Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	4	5	4.93
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	4	5	4.93
	4 Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	4	5	4.93
	5 Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	4	5	4.82
	6 Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	4	5	4.82
	7 Punctualitate cadrului didactic	1	5	4.73
	8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	5	5	5.00
	9 Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	4	5	4.93
	10 Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	4	5	4.93
	Per ansamblu, activitățile practice au fost:***	4	5	4.93

**Director Departament INM**

**Conf.dr.ing. Marius BĂDICIOIU**

## Raport privind evaluarea cadrelor didactice de către studenți aferent activității din semestrul al II-lea, anul universitar 2020-2021

1. Prezentul raport a fost elaborat pe baza datelor obținute în urma evaluării cadrelor didactice de către studenți în perioada 04.10.2021-11.10.2021, folosind platforma <https://ecd.upg-ploiesti.ro/>.
2. Evaluarea a fost dispusă pentru 12 cadre didactice titulare din totalul de 27 cadre titulare la Departamentul Inginerie Mecanică.
3. Lista nominală a cadrelor didactice evaluate și calificativele obținute la evaluarea de către studenți este prezentată în continuare:

Nr. crt.	Funcția, nume și prenume	Calificativ*) Curs	Calificativ*)		Observații
			Seminar	Laborator	
1		Excelent			
2		Excelent			
3		Excelent			
4		Excelent			
5		Foarte bine			
6		Foarte bine			
7		Excelent			
8		Excelent			
9				Excelent	
10				Excelent	
11				Excelent	
12				Satisfăcător	

\*) Calificativele au fost acordate, în funcție de media generală a punctajelor din *Evaluarea cadrului didactic*, astfel: punctaj (0;1] – calificativ *Nesatisfăcător*, punctaj (1;2] – calificativ *Satisfăcător*, punctaj (2;3] – calificativ *Bine*, punctaj (3;4] – calificativ *Foarte bine*, punctaj (4;5] – calificativ *Excelent*.

#### 4. Analiza statistică a evaluării cadrelor didactice de către studenți - Anexa IV

##### a. Media notelor pe funcții didactice

Funcție	Media notelor	Observații
Profesor	4.09	-
Conferențiar	4.27	-
Șef lucrări	4.75	-

##### b. Limitele minime și maxime ale mediei notelor

Funcție	Nota minimă	Nota maximă
Profesor	3.80	4.30
Conferențiar	4.07	4.50
Șef lucrări	4.44	4.90

## c. Criterii de evaluare

Gradul didactic	Indicatori sintetici	Notele		
		minimă	maximă	media
<i>Profesor</i>	1. Organizarea cursului	2	5	4.30
	2. Claritatea expunerii	2	5	3.89
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	2	5	3.80
	4. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	2	5	4.20
	5. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	3	5	4.30
	6. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	3	5	4.10
	7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	3	5	4.00
	8. Punctualitatea cadrului didactic	2	5	4.10
	9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	2	5	4.11
	10. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	3	5	4.10
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:***	3	5	4.10
<i>Conferențiar</i>	1. Organizarea cursului	1	5	4.15
	2. Claritatea expunerii	1	5	4.14
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	1	5	4.31
	4. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	1	5	4.28
	5. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	1	5	4.27
	6. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	1	5	4.07
	7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	1	5	4.26
	8. Punctualitatea cadrului didactic	1	5	4.50
	9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	1	5	4.33
	10. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	1	5	4.45
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:***	1	5	4.24
<i>Șef lucrări</i>	1. Organizarea cursului	3	5	4.72
	2. Claritatea expunerii	3	5	4.61
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	1	5	4.44
	4. Exemplele și materialele folosite (folii, prezentări ppt., prezentări video și altele)	4	5	4.89
	5. Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	4	5	4.89
	6. Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	3	5	4.67
	7. Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie, resurse de învățare (prelegeri, suport curs, bibliografie etc.)	4	5	4.89
	8. Punctualitatea cadrului didactic	3	5	4.78
	9. Folosirea eficientă a timpului în cadrul orei de curs	3	5	4.67

	10. Studenții sunt informați din timp și în mod clar referitor la criteriile și modalitățile de evaluare a activității lor profesionale	4	5	4.78
	Per ansamblu, prestația cadrului didactic a fost:***	4	5	4.90

#### 4. Analiza statistică a evaluării cadrelor didactice de către studenți - Anexa V

##### a. Media notelor pe funcții didactice

Funcție	Media notelor	Observații
Șef lucrări	4.12	-

##### b. Limitele minime și maxime ale mediei notelor

Funcție	Nota minimă	Nota maximă
Șef lucrări	4.00	4.25

##### c. Criterii de evaluare

Gradul didactic	Indicatori sintetici	Notele		
		minimă	maximă	media
Șef lucrări	1 Organizarea și coordonarea activităților practice	1	5	4.05
	2 Claritatea formulării cerințelor de lucru față de studenți	1	5	4.00
	3. Eficiența și consistența explicațiilor date	1	5	4.08
	4 Interesul cadrului didactic pentru gradul de înțelegere a studenților	1	5	4.08
	5 Încurajarea studenților la participare activă și libera exprimare	1	5	4.18
	6 Disponibilitatea de a oferi studenților ajutor suplimentar la nevoie	1	5	4.10
	7 Punctualitate cadrului didactic	1	5	4.25
	8. Folosirea eficientă a timpului în cadrul activităților practice	1	5	4.13
	9 Gradul de corelare a activității practice cu noțiunile teoretice	1	5	4.20
	10 Utilizarea de mijloace adecvate pentru desfășurarea activităților practice (fișe de lucru, studii de caz, standuri descriptive și funcționale, aparate de măsură și control, documentații tehnice, standarde, prezentări video etc.)	1	5	4.08
	Per ansamblu, activitățile practice au fost:***	1	5	4.18

**Director Departament INM**  
**Conf.dr.ing. Marius BĂDICIOIU**