

## Raport privind evaluarea cadrelor didactice din Departamentul Automatică, Calculatoare și Electronică de către studenți în anul universitar 2020-2021

În anul universitar 2020-2021 evaluarea cadrelor didactice de către studenți s-a realizat la nivelul Departamentului Automatică, Calculatoare și Electronică în conformitate cu prevederile R04-13, ed. 2 – *Metodologia de evaluare a rezultatelor și performanțelor profesionale ale personalului didactic și de cercetare din Universitatea Petrol-Gaze din Ploiești*.

La nivelul Departamentului Automatică, Calculatoare și Electronică au fost evaluate toate cadrele didactice titulare și asociate.

**I. Lista nominală cu profesorii și calificativele obținute la evaluarea de către studenți este prezentată în tabelul de mai jos.**

Nr. Crt.	Nume și prenume	Tip activitate	Calificativ obținut
1.		Curs	<i>Foarte bine</i>
2.		Curs	<i>Foarte bine</i>
3.		Curs	<i>Foarte bine</i>
4.		Curs	<i>Foarte bine</i>
5.		Curs	<i>Foarte bine</i>
6.		Curs	<i>Foarte bine</i>
7.		Curs	<i>Foarte bine</i>
8.		Curs	<i>Foarte bine</i>
9.		Curs	<i>Foarte bine</i>
10.		Curs	<i>Foarte bine</i>
11.		Curs	<i>Foarte bine</i>
12.		Curs	<i>Foarte bine</i>
13.		Laborator	<i>Foarte bine</i>
14.		Laborator	<i>Foarte bine</i>
15.		Curs	<i>Foarte bine</i>
16.		Laborator	<i>Foarte bine</i>
17.		Laborator	<i>Foarte bine</i>
18.		Curs	<i>Foarte bine</i>
19.		Laborator	<i>Foarte bine</i>
20.		Curs	<i>Foarte bine</i>
21.		Curs	<i>Foarte bine</i>
22.		Curs	<i>Foarte bine</i>
23.		Curs	<i>Foarte bine</i>

## II. Analiza statistică a datelor – percepția asupra prestației generale a cadrului didactic

Nr. Crt.	Nume și prenume	Minim	Maxim	Medie
1.	Conferențiar universitar	4	5	4,92
2.	Profesor universitar	4	5	4,50
3.	Profesor universitar	3	5	4,63
4.	Profesor universitar	4	5	4,85
5.	Profesor universitar	4	5	4,90
6.	Conferențiar universitar	3	5	4,50
7.	Conferențiar universitar	4	5	4,90
8.	Conferențiar universitar	3	5	4,40
9.	Conferențiar universitar	4	5	4,83
10.	Conferențiar universitar	3	5	4,64
11.	Conferențiar universitar	2	5	4,70
12.	Conferențiar universitar	4	5	4,50
13.	Conferențiar universitar	4	5	4,60
14.	Șef lucrări universitar	1	5	4,00
15.	Șef lucrări universitar	3	5	4,38
16.	Șef lucrări universitar	3	5	4,50
17.	Șef lucrări universitar	3	5	4,10
18.	Șef lucrări universitar	4	5	4,75
19.	Șef lucrări universitar	4	5	4,85
20.	Șef lucrări universitar	3	5	4,25
21.	Șef lucrări universitar	4	5	4,55
22.	Cadru didactic asociat	1	5	4,00
23.	Cadru didactic asociat	4	5	4,69

## III. Analiza calificativelor obținute (percepția asupra prestației generale a cadrului didactic) pe funcții didactice

Nr. crt.	Funcția didactică	Minim	Maxim	Medie
1	<i>Profesor universitar</i>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>4,72</b>
2	<i>Conferențiar universitar</i>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>4,67</b>
2	<i>Șef lucrări universitar</i>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>4,42</b>
4	<i>Cadre didactice asociate</i>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>4,34</b>

#### IV. Analiza statistică a rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți pentru activitatea de curs

a. Media punctajului pe funcții didactice

Funcția didactică	Media punctajelor
Profesor universitar	4,72
Conferențiar universitar	4,67
Șef lucrări universitar	4,48
Cadre didactice asociate	4,34

b. Limitele minime și maxime ale mediei punctajului general obținut

Funcția didactică	Punctaj minim	Punctaj maxim
Profesor universitar	4,50	4,90
Conferențiar universitar	4,40	4,92
Șef lucrări universitar	4,25	4,75
Cadre didactice asociate	4,00	4,69

#### V. Analiza statistică a rezultatelor evaluării cadrelor didactice de către studenți pentru activitatea de laborator

a. Media punctajului pe funcții didactice

Funcția didactică	Media punctajelor
Profesor universitar	<i>Nu este cazul</i>
Conferențiar universitar	4,60
Șef lucrări universitar	4,36
Cadre didactice asociate	<i>Nu este cazul</i>

b. Limitele minime și maxime ale mediei punctajului general obținut

Funcția didactică	Punctaj minim	Punctaj maxim
Profesor universitar	<i>Nu este cazul</i>	
Conferențiar universitar	4,60	4,60
Șef lucrări universitar	4,00	4,85
Cadre didactice asociate	<i>Nu este cazul</i>	

Raportul a fost discutat în ședința Consiliului Departamentului ACE din 23.11.2021

Director departament,  
Conf. dr. ing. Pricop Emil